

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.

Budowa kompleksu sportowego „Moje boisko ORLIK 2012” w Janowicach Wielkich

Pytanie 1.

Proszę o podanie ilości słupów i opraw oświetleniowych?

Odpowiedź:

Jest osiem (8) stalowych słupów oświetleniowych wysokości 12m ustawionych w prefabrykowanych fundamentach i trzydzieści cztery (34) oprawy mocowane na poziomych wysięgnikach

(belki poprzeczne w kształcie litery T , w tym:

- pięć (5) słupów z trzema (3) oprawami na każdym słupie, skierowanymi na jedno boisko.
- jeden (1) słup z pięcioma (5) oprawami skierowanymi na jedno boisko , ale w dwóch kierunkach (ustawienie w kształcie odwróconej litery V)
- jeden (1) słup z sześcioma (6) oprawami skierowanymi na dwa boiska (ustawienie w kształcie odwróconej litery V)
- jeden (1) słup z ośmioma (8) oprawami skierowanymi w trzech kierunkach (ustawienie w kształcie odwróconej litery U).

Rozmieszczenie słupów i opraw znajduje się na rysunku AR-02-01 *Projekt Zagospodarowania Terenu* , branża Architektura - z typowego projektu opracowanego na zamówienie Ministerstwa Sportu.

Pytanie 2.

Czy oferent –wykonawca winien przygotować wycenę, kosztorys ofertowy w oparciu o umieszczone przez Zamawiającego rysunki, przekroje, ponieważ brak jest przedmiarów robót dla poszczególnych branż budowlanych?

Odpowiedź:

Umowa o roboty pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą ma charakter ryczałtowy.

Określona w ofercie cena ryczałtowa zgodnie z art.632 k.c. „... pełni funkcję ustalonego z góry i ostatecznego wynagrodzenia, bez względu na rzeczywiste nakłady pracy i inne nakłady (na przykład: materiałów i sprzętu),które okażą się konieczne do wykonania przedmiotu umowy. Ryczałt umowny stanowi zaspokojenie roszczenia wykonawcy o wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy, nawet wtedy, gdy w czasie jego określenia nie można było przewidzieć rozmiarów i kosztów wykonania jak również wtedy, kiedy okoliczności te dałyby się przewidzieć, ale strony nie uwzględniły ich, bądź też uwzględniły w niedostatecznej mierze „ Załączona dokumentacja przetargowa, w tym: *Opis przedmiotu zamówienia* w Rozdziale 2. SIWZ, *typowa dokumentacja projektowa* sporządzona na zamówienie Ministerstwa Sportu, *adaptacje* niektórych elementów kompleksu sportowego - są wystarczające do skalkulowania ceny ryczałtowej.

Ponieważ kosztorysy ofertowe – w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego – nie są przedmiotem analizy i oceny oferty – Zamawiający odstępuje od wymogu dołączenia do oferty przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego.

Ze względu na sposób rozliczania się z dotującym - Wykonawca, którego oferta uznana zostanie za najkorzystniejszą – przed podpisaniem umowy będzie zobowiązany do dostarczenia kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą uproszczoną.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu §8 punktu 4. w Projekcie umowy z brzmienia:

„4. Wykonawca nie może zbywać na rzecz osób trzecich wierzytelności powstałych w wyniku realizacji niniejszej umowy” na: „ 4. Bez zgody Zamawiającego Wykonawca nie może zbywać na rzecz osób trzecich wierzytelności powstałych w wyniku realizacji niniejszej umowy”

Odpowiedź:

Nie. Pozostaje zapis jak w typowym *Projekcie umowy* opracowanym na zlecenie Ministerstwa Sportu dla edycji - 2008 r.

Pytanie 4.

Zamawiający w Rozdziale 2. punkt 2.b) wpisał: „ ... wypełnienie trawy syntetycznej: piasek kwarcowy, granulaty EPDM o śr. min. 0,5 [mm] do max. 2,5 [mm], w kolorze czarnym, pochodzący z produkcji dedykowanej / pierwotnej”.

Rozwiązaniem równoważnym, ale tańszym - jest wypełnienie trawy syntetycznej: piasek kwarcowy o granulacji 0,2-0,8 [mm], granulaty gumowy SBR 0,5-2,5 [mm], w kolorze czarnym.

Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Tak, pod warunkiem, że nawierzchnia z takim zasypaniem trawy syntetycznej spełniać będzie wymagania przedmiotowe zapisane w Rozdziale 11 punkt 4. 2) SIWZ i będzie to zgodne z kartą producenta trawy syntetycznej.

Jeżeli tak- wybór sposobu wypełnienia trawy syntetycznej pozostawia się wykonawcy.

Wójt Gminy
/-/ Jerzy Grygorcewicz